



## Proceso de participación sobre el futuro de Torrelodones

### Sesión temática Capital Social

Día y horario de la sesión: Jueves, 26 de septiembre de 2013, de 19h a 21.00h

Lugar: Torreforum (Avenida de Torrelodones, 8)

Número de asistentes: 9 personas

Dinamización y relatoría: Jordi Romero-Lengua (Espai TReS Territorio y Responsabilidad Social), Xavier Sabaté (Espai TReS) y Amaya Sánchez (consultora)

#### Orden del día

19:00 – Bienvenida y presentación de la sesión temática

19:15 – Presentación del estado de elaboración del Plan Estratégico Participativo

19:30 – Presentación de los resultados del cuestionario

19:45 – Presentación de las líneas estratégicas temáticas y propuesta de actuaciones

20:45 – Resumen de las conclusiones y turno abierto de palabra

21.00 – Cierre de la sesión y convocatoria del debate general (7 de noviembre)

### Acta de la sesión

#### 1. Bienvenida y presentación del proceso de participación y de la jornada

Se inicia la sesión dando la bienvenida a los asistentes. La Concejala de Servicios Sociales y Desarrollo Local, Raquel Fernández, presenta el proceso de elaboración del Plan Estratégico Participativo de Torrelodones (PEPT).

Jordi Romero, del equipo de participación del PEPT, presenta el objetivo y metodología de la jornada. A lo largo de la sesión se presentarán los avances del PEPT y los principales resultados obtenidos hasta la fecha a partir de los diferentes instrumentos de participación puestos en marcha en el marco de este plan. Esta jornada tiene como objetivo llevar a cabo un primer contraste de estos resultados con los asistentes y realizar propuestas de medidas concretas de actuación.

## 2. Presentación del estado de elaboración del Plan Estratégico Participativo y de los resultados del cuestionario a la población

Jordi Romero expone la propuesta metodológica del PEPT, sus diferentes fases, los avances realizados y los principales resultados del mismo hasta la fecha. A continuación expone un resumen de los resultados que ha arrojado el análisis del cuestionario realizado a la población durante los meses de julio y agosto del 2013.

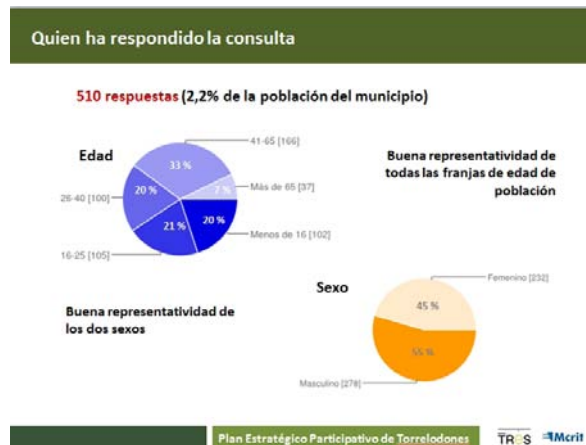


Imagen1. Perfil de participantes en el cuestionario

## 3. Presentación de las líneas estratégicas temáticas y propuesta de actuaciones

En base al diagnóstico participativo del municipio se ha definido una primera propuesta de objetivos y líneas estratégicas para el PEPT, que se acompaña de algunas medidas concretas de actuación. Una vez se presentan estos objetivos y líneas por parte de Jordi Romero, se inicia un debate en torno a éstas con el propósito de contrastar y mejorar la propuesta con los asistentes.

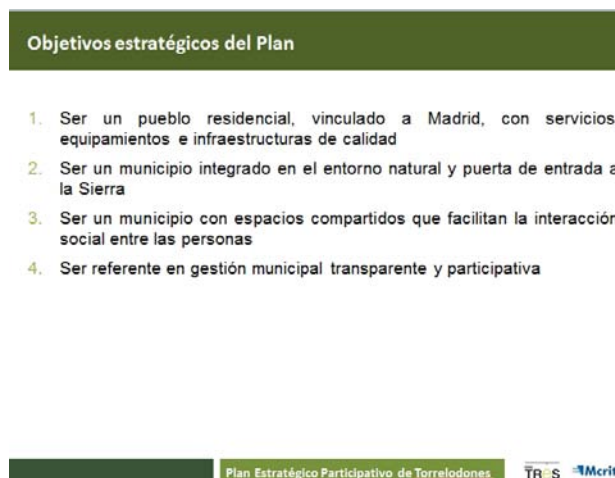


Imagen2. Objetivos estratégicos del Plan

La metodología consiste en ir trabajando línea a línea estratégica, analizando las medidas de actuación que han ido surgiendo a lo largo del proceso participativo y aportando nuevas propuestas.

#### LE1. Torre, un pueblo para todas las edades

*Impulsar actividades de ocio y culturales para todos los públicos, especialmente para los jóvenes. Poner al día los equipamientos culturales. Garantizar unos servicios sociales de calidad.*

Las principales aportaciones durante la sesión en relación a esta línea estratégica son:

- ü Se demanda al Ayuntamiento que impulse actividades y se solicita que el consistorio facilite o esté abierto a que los ciudadanos (sobre todo los jóvenes y mayores) tengan un papel más protagonista en las diferentes fases de organización de las actividades municipales, con una menor intervención del Ayuntamiento. En definitiva, se pide que con el consenso y el apoyo del Ayuntamiento se permita que sean los ciudadanos quienes organicen actividades.
- ü Desde el Ayuntamiento (Concejala de Servicios Sociales y Desarrollo Local, Raquel Fernández) se recibe positivamente esta propuesta y se comenta que cuando se organizan actividades para los jóvenes muchas veces la participación es baja por lo que es necesario escuchar más a este colectivo y tenerles en cuenta.

*Puesto que las propuestas que van surgiendo están relacionadas con la LE5 que es de carácter transversal, se opta por alterar el orden inicialmente propuesto del debate y se pasa a trabajar sobre esta línea (cuyos resultados se plasman al final de este apartado).*

#### LE2. Torre, referente en cuanto a la formación

*Mantener la calidad de los centros educativos del municipio y ampliar la oferta siempre que sea posible (música, idiomas, actividades deportivas...).*

Las principales aportaciones durante la sesión en relación a esta línea estratégica son:

- ü En relación a la propuesta de actuación "*Crear cursos de formación específicos para mayores: cursos de informática, tecnologías de la información, uso de redes sociales*)", se plantea que ya existen cursos de formación específicos para mayores. Por lo que se matiza esta actuación y se propone presentarla de la siguiente manera: "*Difundir cursos de formación específicos para mayores: cursos de informática, tecnologías de la información, uso de redes sociales..., dando acogida a un mayor público en caso de que haya demanda*".
- ü Como se verá más adelante, en el debate de la LE5 se proponen diferentes actuaciones de voluntariado por parte de los ciudadanos. En este contexto, se pone de ejemplo un curso de ruso organizado por el Ayuntamiento y que imparte un ciudadano ruso de Torrelodones.

ü A propósito de la propuesta de actuación *“Fomentar la interrelación entre mayores y jóvenes, aprovechando la sabiduría de mayores y los conocimientos de los jóvenes. Crear cursos dónde los mayores hicieran de profesores y viceversa”*, se propone que los jóvenes den clases a los mayores sobre informática, TIC, nuevas tecnologías... o que los mayores monten huertos escolares. Además se comenta que esta interrelación no debiera limitarse únicamente a mayores y jóvenes, sino que se debiera ampliar e incorporar a otros colectivos como por ejemplo diferentes grupos de profesionales, que suponen un importante capital para el municipio. En este sentido se comenta que la promoción de estas actividades formativas podría correr a cargo de diferentes asociaciones del municipio y también del Ayuntamiento.

### LE3. Torre, un pueblo que se mueve

*Impulsar la práctica del deporte en Torrelodones en unas instalaciones deportivas de calidad.*

Las principales aportaciones durante la sesión en relación a esta línea estratégica son:

- ü Muchos chavales hacen deporte y la opinión generalizada es que la oferta deportiva municipal es muy rica pero hay cosas mejorables. El que no quiere hacer deporte en Torre es porque no quiere. Por otro lado, la calidad de las instalaciones no es tan buena como en otros municipios ya que durante los últimos 15 años no se han hecho las mejoras necesarias para dar respuesta al crecimiento de la población en Torrelodones. Se opina que el precio del deporte en Torre es caro.
- ü Se propone deslocalizar instalaciones. Se sugiere que en Peñascales hay una finca del Estado abandonada que cuenta con algunos equipamientos deportivos (pistas de frontón, tenis y paddel) y que se podrían ofrecer estos equipamientos como parte de la oferta municipal deportiva. Desde el Ayuntamiento se comenta que se está en proceso de negociación para que esto ocurra.
- ü Se propone crear una aplicación para el móvil que permita reservar pistas en los polideportivos sin necesidad de ir presencialmente a la instalación.
- ü En los parques hay aparatos para hacer gimnasia pero su estado no es bueno: están descuidados y no son seguros. Se aprecia que la existencia de estos aparatos es muy positiva pero que sería necesario mejorar sus condiciones y hacer un mantenimiento de los mismos. Surge la duda de que igual se hace la inversión pero luego no se utilizan por los ciudadanos. Al hilo de este último comentario se sugiere que tal vez si periódicamente hubiera monitores voluntarios que acompañaran en el uso de los aparatos, la utilización de éstos sería mayor.



Foto1. Grupo de discusión de las líneas estratégicas del ámbito social

#### LE4. Torre, un pueblo cívico

*Promover el civismo como valor de convivencia, creando espacio público de calidad.*

Las principales aportaciones durante la sesión en relación a esta línea estratégica son:

- Û En un primer momento no se ve la relación entre espacio de calidad y civismo por lo que se propone revisar la redacción del enunciado de la LE4 y de diferentes propuestas de actuación porque no se entienden bien. Para dar respuesta a esta confusión, Jordi Romero explica el planteamiento de la LE4 que consiste en crear espacios de convivencia, lugares atractivos para que la gente interrelacione en ellos y se cree un sentido de identificación y apropiación de los mismos. Por tanto, el espacio público es la consecuencia del civismo, no es que se creen estos espacios para que seamos más cívicos.
- Û Las diferentes propuestas de voluntariado anteriores que han ido surgiendo debatiendo las diferentes líneas estratégicas podrían encajar también en esta línea.
- Û Habría que centrarse también en el que ensucia y no únicamente en el que tiene buenas prácticas. Para ello, se propone buscar los porqués de las conductas incívicas y organizar actividades de sensibilización y voluntariado (como limpiezas o mejora de zonas comunes). Es importante enmarcar todas estas actuaciones en el contexto de los centros educativos. En este sentido se opina que es muy importante el trabajo conjunto entre el Ayuntamiento y las asociaciones del municipio.
- Û Se recalca la importancia de educar en el civismo en las escuelas desde los más pequeños hasta los mayores. Para ello se cree que el papel de las AMPAs puede ser relevante y que estas actividades y proyectos de educación en el civismo deben tener una visión familiar.
- Û Se hace un comentario sobre una herramienta interesante que podría ser de utilidad a la hora de organizar y realizar estas actividades: es una red social basada en el GPS y los móviles llamada "Spotbros" que se basa en que alguien puede crear un "spot" (un sitio) y la gente se reúne a hacer cosas en torno a él (como por ejemplo salir a correr). Una vez

que alguien se une a un grupo comienza a recibir mensajes de la actividad del mismo. Tiene potencial a nivel de ciudadano individual, pero también como colectivo (asociaciones y Ayuntamiento).

#### LE5. Administración transparente y participativa

*Impulsar una administración eficiente, al servicio del ciudadano y que este se implique en la toma de decisiones.*

Las principales aportaciones durante la sesión en relación a esta línea estratégica son:

- ü Puesto que en diferentes líneas estratégicas de manera recurrente surgen propuestas de actuación relacionadas con la LE5, se considera que esta debiera tener un carácter transversal.
- ü El Ayuntamiento ha de transmitirle a los vecinos que quiere ciudadanos participativos. Existe en la web una "Atención al vecino" pero tiene sus limitaciones y no es un mecanismo que permita una participación real y activa. Los vecinos tendrían que opinar y proponer más de manera proactiva y no tanto reactiva (queja). Los propios ciudadanos no piensan que puedan ser tan participativos, por lo que falta educación al respecto, en la cual, el Ayuntamiento tiene un papel importante que jugar.
- ü No obstante, faltan los canales y mecanismos específicos para una participación real y completa por parte de la ciudadanía. Se han de buscar instrumentos para que desde un primer momento la toma de decisiones se haga en base a la percepción de la gente y crear contextos para profundizar en esa participación en paralelo a los cauces que ya existen. El objetivo es que la ciudadanía se implique e intervenga más en la gestión municipal. El Ayuntamiento debe definir de manera clara la concejalía que tiene como objetivo una mejora en la participación para que, de manera transversal, coordine y dinamice las diferentes propuestas de los ciudadanos con el resto de las concejalías.
- ü Sería positivo organizar actividades de voluntariado de manera conjunta entre asociaciones y ayuntamiento que implicaran a la ciudadanía y que al mismo tiempo generaran espacios de interrelación para los vecinos. Como ejemplo de estas actividades "del pueblo para el pueblo" en la que hay implicación en la gestión municipal por parte de la ciudadanía, se proponen: carreras populares de atletismo, limpieza de vegetación en una senda, actividades organizadas por los mayores para hacer cosas con los críos en los coles, charlas de los padres para jóvenes sobre su actividad profesional, etc.
- ü Es importante empezar a educar a la ciudadanía en la participación desde la escuela por lo que se propone buscar mecanismos para impulsar la participación desde el comienzo de la educación y poner en marcha un proceso de formación en cultura participativa.
- ü Se valora positivamente el proceso del PEPT y el esfuerzo del Ayuntamiento a través de los diferentes mecanismos de participación que ha puesto en marcha ("atención al ciudadano", redes sociales, etc.). Se comenta que los ciudadanos no lo conocen y que se

ha de fomentar la comunicación, difusión, información de este tipo de mecanismos para que sean más utilizados.

- ü Se opina que las redes sociales (especialmente a través del Facebook) del Ayuntamiento funcionan muy bien, que son interesantes, se ofrecen distintos puntos de vista, participan los concejales, son canales en los que tienen lugar verdaderos debates sociales, etc.. No obstante, se comenta que a veces hace falta una conclusión por parte del Ayuntamiento en estos debates. También se comenta que a veces el Facebook se utiliza para hacer propaganda política. La utilización del Twitter por parte del Ayuntamiento no se valora tan positivamente, puesto que en ocasiones se utiliza el perfil del partido de vecinos y no el de Ayuntamiento, se retuitea de manera poco uniforme, no se contesta a las opiniones de los vecinos, etc. Se considera que esta red social está más politizada que el Facebook.
- ü Se comenta que otra vía es darle más protagonismo a la ciudadanía es escuchar más a las asociaciones. Algunas se sienten poco atendidas por parte del Ayuntamiento. Sin embargo, en ocasiones se crean espacios para que estas asociaciones participen pero luego no participan. Desde algunas asociaciones se comenta que sí que hay posibilidades de hacer propuestas al Ayuntamiento y que el consistorio en ocasiones da respuesta a estas demandas. Se comenta que algunas asociaciones desempeñan actividades que son competencia del propio Ayuntamiento. Surge un debate en torno a quién tiene la legitimidad de la gestión y que en ocasiones las decisiones que toman los gestores no tienen por qué gustar. Se comenta que las asociaciones hacen propuestas pero no piensan que participan en la gestión del Ayuntamiento con un enfoque estratégico de la actividad del consistorio.
- ü Se demanda más información a los consejos de participación ciudadana por parte del Ayuntamiento.

#### 4. Resumen de las principales conclusiones de la sesión

Para terminar, Xavier Sabaté hace un resumen del debate que ha tenido lugar a lo largo de la jornada. Comenta los principales hilos argumentales que han surgido:

- La importancia de la participación e implicación de las personas es recurrente e importante.
- Para ello hace falta pedagogía.
- En ese sentido, las asociaciones pueden ser un buen canal para generar más implicación en las diferentes líneas estratégicas.
- Aportar más información. Se hacen muchas cosas pero no se comunican lo suficientemente bien y se desaprovechan esfuerzos.
- Interaccionar, compartir con la ciudadanía.
- En definitiva, facilitar una cultura de la participación.

- Para desarrollar estas propuestas del eje social no hacen falta grandes inversiones, ya que gran parte de ellas son intangibles. Se necesita el trabajo en todas las edades, buscar complementariedad entre estas edades, voluntad e imaginación.

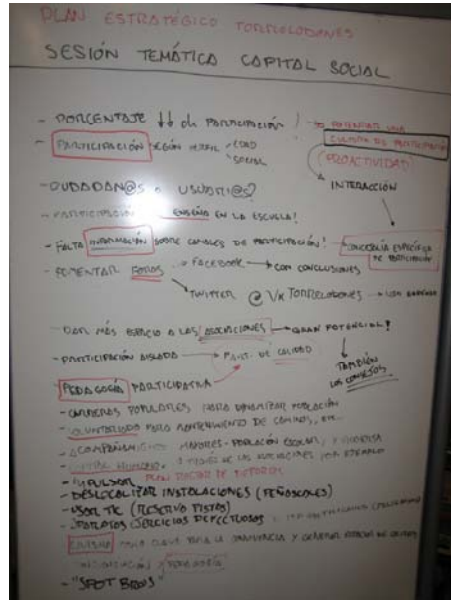


Foto2. Resumen esquemático de las aportaciones de la sesión